

## Anteckningar AER Sverigemöte 4-5 juni 2012 i Umeå

---

**4 juni**

### ***Fullmäktigesalen, Umeå stadsbibliotek***

Thomas Hartman hälsar alla välkomna till Umeå och öppnar mötet.

#### **Rapport från byrån**

Birgitta Sacrédeus, Dalarna, berättar att det kommer bli en generalförsamling den 12 oktober i Strasbourg. Men valen sker i april/maj 2013. Under byråmötet lyfte Sverige frågan om att förbjuda proxyröstning. Michèle Sabban svarade att det inte behövs ett förbud då inte står skrivit i stadgarna att det är tillåtet. Uppsala och Wallonien skrev därför ihop en motion till Generalförsamlingen om att förbjuda proxy.

Johan Edstav, Uppsala, fortsätter med att informera att Håkan Sandgren en särskilt punkt på agendan för att redogöra för arbetet i Task force. All information kring det tas då. Det saknades en del underlag på byråmötet vilket gjorde att en del diskussioner uteblev. Därför är det bra att Pascal Goergen deltar senare på eftermiddagen så att vi från svensk sida kan ställa frågor och påverka. Kommentarer kring vilken skillnad det har på budgeten om den baseras på BRP eller BNP. Slutsumman av förändringarna måste leda till en ökning i budgeten. Risk att regioner som får en ökad avgift går ur. Måste bli en index förstärkning. AER har en sponsringspolicy som arbetades fram efter Generalförsamlingen med GE som innebär att sponsringsrapporter måste lämnas på byrån.

Vid byråmötet skrevs det under ett avtal med franska energiföretaget EDF om sponsring på 50 000 €, vilket är max kostnaden som presidiet får ta beslut om. Finns beslut sedan tidigare att storleken på sponsring är begränsad till 15 % av totala budgeten. Blev ingen större diskussion kring detta på senaste byråmötet.

Gun Enquist-Öhman, Västernorrland frågar om det är reglerat vad AERs motprestation är. Svar: Enligt avtalet har företagen närvarorätt på AERs möten och delta i diskussionerna.

Christina Wahrolin, Värmland tycker det är bra att det måste upp rapporter på byråmötet. Värmland tycker det är synd att medlemsavgifterna ändras innan diskussionen om mervärdet.

Lars Eklund, Östsam, berättade att Östergötland kommer få en 100 % ökning av medlemsavgiften, föreslår en successiv ökning istället för hela ökningen på ett slag. Regioner som inte betalar måste märka att de står utanför. Positiv till 3 års kontrakt. Förstår inte varför Generalförsamlingen ska läggas samtidigt som Open days.

Johan Edstav uppmanar honom att lyfta frågorna igen när Pascal Goergen kommer. Det är bättre om han får höra kommentarerna direkt från medlemmarna och inte bara via byråledamöterna. Svårt att ändra beslutet om Generalförsamlingen i Strasbourg. Ingemar Kahlén, Gävleborg utvecklar varför mötet ligger i Strasbourg genom att förklara kopplingen till Europaparlamentet och AERs huvudkontor. Vi har haft sponsring i AER i 10 år. På Generalförsamlingen i Bryssel så nämnde Pascal Goergen att det skulle bli hårda tag. Betalar du inte får du ingen rösträtt. I samband med kommitté 3 i Wien berättade Pascal förändringarna har redan lett till att det kommer in pengar.

Johan Edstav kompletterar med att det nu ska bli ett avtal med regionerna där regionerna förbinder sig att betala under tre års tid. Där det finns med en klausur och utestängning. Under många år har det funnits regioner som inte har betalat med ändå funnits med i medlemsregistret

Sverker Ågren, Västernorrland, tackar för rapporterna. Vill gärna få en tolkning av beslutet om proxy. Det är inte omöjligt att ta sig till Strasbourg, det finns möjligheter att ta sig från Paris med TGV eller flygbuss från Frankfurt.

Johan Edstav svarar på frågan angående proxy. Han tolkar svaret på byrån som om det inte kommer skickas ut något proxyformulär innan Generalförsamlingen. Det kommer finnas någon typ av fullmakt, men det verkar som de flesta regionerna inte vill tillåta detta förfarande. Hoppas att motionen de och Wallonien har skrivit kommer innebära beslutet skrivs in i stadgarna.

Thomas Hartman, berättar att anledningen till att det även var möjligt med poströstning på generalförsamlingen i Bryssel har förklarats med vikten av att vara beslutföra för att hantera det kritiska ekonomiska läget.

Gun Enquist-Öhman, menar att det inte finns något håll att täppa igen i stadgarna för där står det redan att medlemmarna måste vara närvarande.

Christina Wahrolin påpekar att förslaget om avtal finns redan i "Rules of procedure" under artikel 4. Tycker det är onödigt att hitta på något nytt. Vi måste fokusera på mervärdet och politiska arbetet. Vi är på väg att bli som Regionkommittén.

Olle Jonäng, Västra Götaland, frågar om byrån diskuterade det aktuella strategidokumentet. Tycker att det är konstigt att generalförsamlingen läggs på 12 oktober då det krockar med Open Days som är Europas Almedalen.

Birgitta Sacrédeus berättar att Pascal Goergen gjorde en dragning av strategidokumentet på byrån men det blev ingen diskussion.

Mia Frisk, Jönköping är ny i AER sammanhang men tycker det är konstigt att det inte kom någon ekonomisk rapport.

Birgitta Sacrédeus svarar att hon lyfte frågan, det står att vi vill ha ekonomisk redovisning. Vi blev lovade papper. När hon frågade för andra gången, fick hon 20 minuters försvarstal varför det saknades. Såg senare på AERs hemsida att en rapport kommer den 1 juli.

Ulla Höglund, Värmland berättar att de under tre års tid har påpekat och tryckt på angående ekonomin. Är nöjd med att det går framåt. AER har tidigare inte haft något system för uppföljning. 31 maj är sista dagen att betala medlemsavgiften en rapport på utfallet kommer 30 juni.

Håkan Sandgren, Jönköping förklarar att byrån alltid har fått en ekonomisk rapport men den har inte alltid varit i pappersform. Som politiker litar man på rapporterna man får, hur ärliga dessa har varit är något vi nu får se.

Alf Österdahl, Jönköping, menar att Pascal nog vill locka oss alla till Strasbourg då Europarådet i samband med detta anordnar World forum on Democracy. Berättar att det även går bra att ta sig till Strasbourg via Baden-Baden.

Marita Fransson, Västerbotten var också med på kommitté 3 mötet i Wien. Hur kan vi veta att ekonomin går upp nu när det inte finns någon rapport. Blir misstänksam.

Thomas Hartman mycket har skyllts på förra generalsekreteraren Klaus Klipp. Vi får se om ekonomin används som argument för att genomföra en organisationsförändring.

Christina Wahrolin det handlar inte att skylla på någon. Vi har alla ansvar att ställa kritiska frågor och se konsekvenserna så att organisationen utvecklas på bästa sätt.

Christer Kax Sundberg, Sörmland – vad är nyttan för Sörmland att vara med i AER? Vad gör vi med våra projekt exempelvis sommarskolan 2013 om AER läggs ner?

Christina Wahrolin, Värmland har alltid ställt kritiska frågor. Är vi med en organisation som bygger på samverkan måste vi utgå ifrån mervärdet. Tycker den strategiska visionen hänger ihop med task forcen. Först måste vi bygga politiken innan vi ritar rutor. I strategin blandas partnerskap och sponsring ihop. Hur skiljer de sig åt? Håller med att regionerna måste ställa frågor till Pascal Goergen. Vill att vi nu strukturerar upp punkter.

Thomas Hartman lyfter några positiva punkter i strategin exempelvis rapportörer där enskilda politiker kan lyfta en fråga vilket gör att AER kan agera snabbare som organisation. Viktigt att detta arbete sker nära kommittéerna.

Birgitta Sacrédeus vi har ofta lyft kritiska frågor. Vi måste även lyfta nyttan vi har haft för att även skildra den positiva sidan. Sverige har en stämpel av att vara för kritiska.

Ingemar Kahlén, vi är de som bär rollen att skapa nyttan. Vi måste sprida vidare kunskapen vi får på AER möten. Vad kan jag själv göra för att göra AER mer attraktiv? Kan du inte göra det själv fråga någon annan där hemma att ta din roll.

Gun Enqvist-Öhman, projektet med kultur och hälsa motarbetades. Det samma är med drop-out som vi ska lyfta på kommitté 3 i Västernorrland. Vi måste jobba med strukturen och fråga sätta hur resurserna används. Staben för kommitté 3 hanterar även AERs internationella ambitioner.

### *Rapport från AER Nordenmöten*

Thomas Hartman berättar om ett nytt nätverksamarbete som vi tagit initiativ till från svenskt håll, AERNorden. För att skapa bättre samspel och få fler att yttra sig på byråmötet samt för att bryta frågorna i ett nordiskt perspektiv hade vi ett första möte den 10 februari på SKL. Vi har beslutat att vi inte ska ha en formell organisation med minnesanteckningar. Vi lade upp en färdplan för möten med Pascal Goergen 21 mars Helsingfors, 16 april Oslo, 4-5 juni i Umeå.

Jenny Mozgovoy berättar att de samordnade tjänstemännen har regelbundna avstämningar för att sprida information och diskussioner.

Ingemar Kahlén, tycker det är bra med fokus på drop outs. Lyfter problemet med politiker som inte är aktiva, kallar dem "Turistdiplomater", vet inte vad de har för mandat eller uppdrag.

Sandra Drougett-Biörklund, Jämtland lyfter på uppdrag av sina politiker frågan om vad som kommer ske med kommittéerna. Vad händer med dem, de finns fortfarande inte med i matrisen?

Johan Edstav svarar att det beslutades på byrån att matrisen ska tas bort och i väntan på resultat från task force.

### *Dialog med AERs nya Generalsekreterare Pascal Goergen*

Thomas Hartman hälsar AERs nya Generalsekreterare Pascal Goergen välkommen till AERSverige och Umeå.

Pascal tackar för inbjudan till AER Sverigemötet. Berättar att han valdes på Generalförsamlingen i november 2011 och började jobba på AER i januari 2012. Vill först göra sin presentation och är sedan öppen för alla frågor. Ska försöka vara transparent och ge de svar han har. Kan inte svara på allt som hände innan 2012. Ser framåt hoppas att nästa Generalförsamlingen kan titta framåt. Vill att AER ska vara mer resultatorienterad. Vi är en politisk organisation – vi består av folkvalda från hela Europa. AERs roll är att försvara den regionala dimensionen och försvara regionernas intressen som skiljer sig från nationella intressen. Vi är flexibla då vi inte är en institution, kan ge snabba svar. Nätverka genom möten där vi för samman. Kommittéerna kommer vara kvar, blev en del missförstånd i början.

Vi kommer börja anordna Generalförsamlingen i april/maj för att bättre följa EU agendan, AER agendan och ekonomiska rapporter. Ta fram prioriteringar för kommande år.

Vi måste anpassa oss till den nya situationen i finanskrisen, ett svar på detta är Crises summit i Abruzzo där vi ger regionerna svar. Vi måste vara aktiva i aktuella frågor – strategi för 5-6 år.

Började sitt jobb med en radioscopy på 100 dagar, såg problem och möjligheter. Bad därför byrån om en Generalförsamlingen i mars. Efter Generalförsamlingen började han

skriva en strategisk vision, en vision som inte bara är hans jobb utan har också tagit del av kommentarer från kommittéerna.

För 14 dagar sedan fick ni tillskickat ett utkast på denna vision men strategiska mål. AER har en liten stab, 25 personer, som ska serva 253 medlemmar. Vilket betyder att vi behöver en bra struktur. För varje mål finns det en strategi för att uppnå detta mål. Medlemmarna nu har tid till 15 juli att föreslå förändringar, ett andra utkast kommer i september innan Generalförsamlingen.

AER mission är att vara en multi-player. AER erbjuder mer än 40 olika tjänster, endast 4-5 av dessa är nya. För att göra det tydligare är de strukturerade i åtta huvudaktiviteter. Tar upp två som exempel. Lobbying – AER kan göra mycket mer – om vi har konkreta politiska underlag därav system med rapportörer. I Odessa kom Alsace med ett första förslag om finansieringsverktygen. Ett annat exempel är serva regionerna med möjligheter i Bryssel. Hitta partners och pengar. Lyfta regionerna kunskaper. Få näringslivet med i våra diskussioner för att få med deras kunskaper. Matcha regionala politiker och regionala huvudaktörer inom vårt område.

Vi måste alla ha ett gemensamt värde, etiska riktlinjer och öppen dialog. Transparens i Italien, Frankrike, Finland och Sverige är inte det samma. I Belgien betyder det att jag ger dig tillgång till alla dokument och svarar öppet på alla frågor. Skandinavien betyder det också att alla vill vara med från början till slutet. Vill gärna ha inspel även på detta. Det är er organisation tveka inte på att ge era synpunkter.

Har utifrån SWOT tagit fram prioriteringar. Lissabonagendan misslyckades för regionerna inte var involverade. Vi måste därför vara aktiva och visa vad vi kan bidra med. Se till att AER bidrar till utvecklingen av medlemsregionerna.

Den politiska strukturen beslutar och ger instruktioner. Task forcens roll är att ta fram hur politiska strukturen kan passas samman med AERs mål. Vill förändra sekretariatet till ett kunskapscentrum. Vi behöver inspel från universitet i Europa och företag. Vill strukturera upp sekretariatet för att kunna ge ett bättre stöd till medlemmarna. AER kan hjälpa till att lösa problem i regionerna genom att förmedla kunskap som finns i andra regioner.

Första perioden för inspel på visionen är till 15 juli. Därefter försöka få med detta i ett nytt förslag som skickas ut 1 september. Alla medlemsregioner fick idag ett första utskick från Task forcen med 7 frågor. AER tar nu fram verktyg för uppföljning av den ekonomiska situationen.

Medlemsskapsmodellen kan vara svår att förstå, har skickat ut ett förklaringsmejl.

Avtal med franska energiföretaget EDF, Pascal går i godo för att de etiska riktlinjerna följs i PPP samarbetet. Näringslivet kommer aldrig skriva en rad i våra politiska dokument.

Ett av AERs mål är att vara mer synliga. Vill anordna ett event varje år. För första året hade vi tur, Ommegang brukar ha ett land som är gäst. Tror det kommer vara viktigt och uppmuntrar regionerna att vara med. Öppen för förslag var vi kan vara nästa år.

Kan bjuda in andra nätverk ex. ERRIN.

Lyfter konkreta exempel på vad AER kan ge. Eurodyssey, Sommarskola, utbildningar, projekt.

Kommande event, viktigt att ha kolla på det som händer utanför Europa, i Wien tog kommitté 3 en deklARATION som han nu hoppas R20 kommer anta och därmed bli ett regionalt inspel till klimatmötet i Rio. Hoppas regionerna kan delta på demokratiforumet i Strasbourg som är samma vecka som Generalförsamlingen.

THAO foundation jobbar med att förebygga barnfetma. AER bjöds in till deras konferens i Madrid. Kasten Uno Petersen ordförande i kommitté 2 var med och presenterade AER. THAO vill använda sig av AER till att sprida frågan i Europa. Funderar på att bli en underorganisation till AER som typ Eurodyssey. Skulle kunna bli ett nytt flaggskepp för AER.

Ingemar Kahlén, frågar om Task force uppdraget. Svar: Inspel till 1 juli. Målet med task force är att ta fram den politiska strukturen, samspel. Svaren ska diskuteras på mötet den 5 juli. Ingemar försätter med att fråga om finansiella situationen idag. Svar: problemet med den finansiella situationen är att regionerna inte betalar medlemsavgiften. Vi är beroende av medlemsavgifterna betalas in för att ha budget för året. Svårt att anpassa budget då vi inte vet hur mycket som kommer in. I slutet av juni kommer det skickas ut underlag på den ekonomiska situationen. Får vi in fem sponsorer som EDF till slutet av året kommer vi klara den ekonomiska situationen. Annars får vi hitta en lösning för att överbygga från oktober till slutet av december. Mellan slutet av januari till slutet av mars 2013 hoppas vi kunna se resultat av den nya medlemsavgiften. Det föreslagna avtalet gör det möjligt för AER att följa upp regionerna som inte betalar sin medlemsavgift. Vill du ha service måste du betala.

Alf Österdahl berättar att förslaget på den nya medlemskapsmodellen lanserades för att ge mer pengar, men kan ge motsatt effekt då nästan alla regioner som är aktiva och betalar sina medlemsavgifter "bestraffas" genom högre avgifter. Jönköping betalar idag medlemsavgiften, organisationsavgiften för sommarskolan och deltagande i kommittéerna. Jönköping har ett förslag på en ny modell som ger mer pengar till AER. Deras förslag är en reducerad inträdesavgift på 10 % som ökas under några år för regioner som vill vara med. Tackar för att ekonomin ska ses över varje månad. Svar: Pascal tackar för inspelet. I framtagandet av modellen tillfrågades en expert utanför AER som har lång erfarenhet av detta i privata och offentliga sektorn. Förslaget är rättvist och transparent. Förstår kommentarerna från Alf, har haft samma diskussion med schweiziska kantonerna. Modellen bygger på BNP och invånarantal. Det är bara ett förslag men det är upp till Generalförsamlingen att ta beslut. Han tror det är lättare att få regioner att skriva under avtalet om modellen är rättvis. AER måste attrahera stora regioner. Ett tyskt bundesland ger i budgeten samma resultat som 40 små regioner. Öppen för förslag till 15 juli, men vi har tid med förändringar tills beslutet tas i oktober.

Alf Österdahl undrar om sekretariatet har fått tecken från någon region att de kommer gå med om modellen ändras. Svar: Ja, Hessen som annars tänkte gå ur valde att stanna kvar på grund av den nya medlemsskapsmodellen. Vi måste ha en



marknadsföringsstrategi för att få fler medlemmar. Svenska regioner kommer betala mer men får liksom alla andra ut mer service.

Elisabeth Langren Lundov, Sörmland undrar om Pascal tycker att det vore intressant om regionerna inom AER tillsammans tog sig an Europa2020 målen. Svar: Pascal vill ha mer politiskt kontenta i AER. Ett fokus kan vara Europa 2020 och ett annat ekonomiskt styre. I det senare fallet har AER tagit steget och anordnat Crises summit. Den nya visionen innehåller rapportörer som ger en flexibilitet. Pascal uppmanande Sörmland att om de vill jobba med Europa 2020 så ska de välja ett av målen och söka om att bli rapportör för det temat.

Lars Eklund, Östsam lyfter frågan om medlemsavgiften. En 100 % ökning av medlemsavgiften är inte strategiskt. Vill att först osolidariska regioner ska betala sin avgift därefter kan avgiften successivt öka under tre år. Detta skulle vara lättare att hantera. Tycker det är bra med bindande kontrakt. Klagade över att Generalförsamlingen i Strasbourg sammanfaller med Open days i Bryssel. Undrade om det inte går att samordna så att det inte är samtidigt. Svar: Uppmanade deltagarna att skicka in sina kommentarer till 15 juli. Förstår att 100 % höjning inte känns strategiskt men modellen måste bygga på samma villkor för alla. Anledningen till att Generalförsamlingen är förlagd till Strasbourg är att det sammanfaller med World forum for local and regional democracy. Han kommer själv vara i Bryssel mån-ons på open days.

Christina Waholin, börjar med att tacka Pascal för hans fokus på AERs ekonomiska situation. Tycker inte det behövs något avtal efter som detta redan regleras i rules of prodedure. Tycker det vore bättre om vi först väntar in resultatet av Task force innan strategin tas. Om vi ska vara resultatorienterade måste vi vara politiskt orienterade. Vilket betyder hålla oss till jobbet i kommittéerna. Får ofta en känsla av att annat prioriteras. Vi kan agera snabbt om vi håller oss till prioriteringarna. Hittar exempelvis inte THAO i prioriteringarna för kommitté 2. Svar: Ingen domstol kan binda en region att betala om vi utgår ifrån det som står i Rules of prodedure. Tycker det är bra om AER agerar på inspel från annat håll. Nu kommer THAO att lyftas på kommitté 2 till hösten för beslut om det ska bli en prioritering.

Olle Jonäng, Västra Götaland lyfter medlemsavgifterna och att rättvisa ligger i betraktarens ögon. Västra Götaland kommer enligt modellen betala samma medlemsavgift som Baden-Württemberg som är tre gånger större. Undrar om Pascal kan tänka sig att skjuta upp förändringen ett år så att det först finns ett underlag om vad AER har att erbjuda innan avgiften höjs. Svar: Ändrar vi avgiften för en måste vi ändra för alla.

Ragnar Lindberg, Kronoberg, har inget problem med avgiften utan vill fokusera på att få till visionen. Svar: Övertala era europeiska partners att gå med, skicka dem utkastet på den nya visionen.

Xuefei (Sofia) Yang, Dalarna undrar hur visionen och medlemskapet hänger ihop med status på regionerna i sammanhållningspolitiken. Svar: Ingen länk mellan medlemskap i AER och sammanhållningspolitiken. Mer värde med AER att tillsammans genomföra EU-politiken på regional nivå. Det är staterna som förhandlar men det är ju inte de som är

våra medlemmar. AER lobbar för att regionernas roll ska vara tydligt i partnerskapsavtalet.

Gun Enqvist-Öhman, undrar angående kommittéernas handlingsplaner för 2013. Svar: det kommer alltid finnas en övergångsperiod vid förändringar. Viktigt att ta tid att diskutera visionen i regionerna. Under hösten diskussioner i kommittéerna kring prioriteringar för 2013, men självklart kommer inte allt flyta på friktionsfritt i en övergångsperiod.

Thomas Hartman tackar Pascal Goergen för hans deltagande och hans engagemang för AER.

## 5 juni

### **Fullmäktigesalen, Umeå stadsbibliotek**

#### *Politisk dialog kring viktiga frågor i kommittéerna - hur jobbar vi vidare med frågorna?*

Thomas Hartman börjar dagen med att stämna av gårdagen. Pascal Goergen gav långa svar som man efteråt inte vet vad man har fått svar på. AER måste vara tydligare med att visa på organisationens mervärde.

Sverker Ågren, Västernorrland, påpekar att det finns ett demokratiskt uppdrag som vi borde påminna oss om. Avgiften är viktig att diskutera men det finns det bredare perspektiv.

Ingemar Kahlén berättar att han i Wien påpekade för Pascal att han måste lyssna på vad politikerna i regionerna tycker om han ska få det här fruktbart. Främja regionerna betydelse, ser en fara i att vi fastnar i medlemsavgifterna.

Gun Enqvist-Öhman, det är speciellt att jobba i en politiskt styrd organisation. Hon vill att det ska stå i visionen att AER är en politiskt styrd organisation. Det politiska arbetet ska inte underordnas ett tjänstemannarbete. Vi måste bli bättre på att förbereda oss då vi nu ofta godkänner dokument utan diskussion. Saknar politiska dialogen. Vi kan inte klubba igenom halvt genomlästa förslag.

Thomas Hartman, situationen vi har idag kan vara följden av flera saker som blivit fel. Frågar deltagarna om de förbereder sig lika mycket inför ett AER möten som de gör inför ett fullmäktige. Utan att göra hemläxan är det inte lätt att göra det på ett främmande språk. När vi väl har förberett oss så kommer vi långt i processen. Håller med att det är ett problem tror inte att det hjälper med att skriva in det i stadgarna. Om svenska nätverket börjar förbereda sig bättre kommer det resultera i en skillnad för alla. Trycker även på att stödet måste fördelas rätt på sekretariatet.

Christina Wahrolin, håller med om att vi får den organisation vi förtjänar. Vi svenska regioner blir på gott och ont för aktiva. Pascal har i sitt förslag mer fokus på EU än vad vi



har haft förut. Vi ska inte bara agera i EU utan i Europa. Lära av varandra. Han är verkligen fokuserad på Bryssel, pratar om frukostmöten, för detta måste vi vara på plats. Task force är viktigt då det är det politiska arbetet. Se till att få in avgiften från medlemmarna. Olika organisationskulturer i regionerna.

Birgitta Adolfsson tycker att strategin ska vara klar innan vi försöker få nya medlemmar. Generalförsamlingen borde fokusera på strategin. Kommer föreslå att vänta med att ändra avgifterna.

Tomas Vedestig, Norrbotten, lyfter frågan om partnerskap kontra sponsring. Det känns främmande att lägga AER i privata händer. Vad har vi för påverkan på vad som händer sen? Pascal sa igår att de har rätt att delta på våra möten. Att skapa en relation till vissa företag gör att vi utåt sett går i borgen för dessa, vilket känns främmande.

Sören Melkersson, Dalarna, vore bra om vi kunde diskutera ihop i oss om hur vi ska hantera medlemsavgifterna framåt

Ingemar Kahlén berättar att sekretariatet nyligen bad medlemmarna om inspel angående kultur. Är vi med och kommenterar eller inte upp till oss. Finns regioner i öst som vill vara med utan att ha pengar för det. Den andra sidan är de rika som har pengar men inte ser något mervärde med AER. Behöver en bra strategi som värd att betala för. Har inget problem att företag bjuder på middag men det är vi som ska ställa kraven.

Gun Enqvist-Öhman, håller med att vi regioner måste komma in med inspel, men handlingarna måste komma tid så att yttranden kan diskuteras och förankras på hemmaplan. Vill också diskutera vidare sponsring och partnerskap. Tredjesak är strategin som ska lösa alla problem. Den måste återspegla mångfalden i AER. Hur kan vi locka fram olikheterna istället för att ordna in oss efter honnorsord?

Iréne Lejegren, Örebro, för en gemensam förening måste vi ha gemensamma mål. Den svenska delegationen är duktiga och starka. När vi blir ett blir vi nationella. Men det är inte alltid bra, måste tänka om innan vi dundrar in. Tycker det är ett problem att regioner från länder som England och Tyskland inte är med. Står inte regioner från hela i Europa bakom AER kommer organisationen att tappa legitimitet.

Ulla Höglund, lyfter etiska riktlinjerna som togs förra året. Begreppen PPP och sponsring blandats ofta ihop. Nivån för sponsring som nämndes på byråmötet 49% stämmer inte överrens med de 15% som står i riktlinjerna.

Marita Fransson, har varit aktiv länge i AER. Tidigare styrdes AER av Tyskland, Österrike, England. Hon har lärt sig att hantera forumet. Viktigt att fundera varför det är viktigt att vara med? Hur kan vi få andra att bli aktiva? I grunden baseras AER på fredstanken. Hur ska vi stödja utvecklingen med medlemsavgift och strategi?

Ilona Novak, Västernorrland, informerade att alla dokument som godkändes på byråmötet i Odessa finns på hemsidan. I anteckningarna från Standing kommittén Monitoring och Evaluations reflektioner över strategin nämns möjligheten att täcka 49 % av budgeten med privata pengar. Vill att byrån ska bevaka fråga.

Johan Edstav svarar att Pascal Goergen tog upp frågan om att öka till 40-50 procent. Det kommenterades att det finns riktlinjer på att sponsring endast får utgöra 15 % av budgeten.

Thomas Hartman, fortsätter med att det är viktigt att vi fortsätter följa detta i byrån. Det finns flera risker och kan ha snedvridna effekter exempelvis ändringar i dagordningen eller hur resurserna på sekretariatet används. Finns flera fördelar med sponsring men vi måste vara vaksamma.

Birgitta Sacrédeus tar upp det praktisk hur vi går vidare. Det är viktigt vi hemma i organisationerna för dialogen. Två viktiga datum 1 juli och 15 juli. Vore bra att vi kan få en sammanställning. Samtidigt som ni skickar in era synpunkter, skicka dem även till Jenny. På byråmöte innan Generalförsamlingen är det bra om vi ledamöter har en bild av majoritetsuppfattningarna i Sverige. Förslag om att ha ett AER Sverigemöte på plats innan Generalförsamlingen.

#### *Task force uppdraget:*

Håkan Sandgren börjar med att berätta bakgrunden till uppdraget som startade under ett gemensamt presidiummöte för kommitté 1 och kommitté 3 och ständiga kommittén för jämlikhet. I samband med detta möte kom Pascals första förslag där kommittéernas arbete var ersatt med poler och TENmöten. Kommittéerna är det som ger AER kontinuitet och stabilitet. Reaktionerna resulterade i ett brev. Michèle Sabban blev på byråmötet arg för att hon inte fick vara med på skrivelsen. Under sittande möte föreslog hon att det skulle tillsättas en politisk arbetsgrupp som skulle ledas av Håkan.

Jönköping var även med i gruppen som tog fram den nuvarande strukturen. Fungerade arbetsgrupper kan inte vara för stora och måste vara sammansatt av aktiva politiker. Förra gången var det 7-8 regioner där det var viktigt att det alltid var samma personer som var med. Tycker att den demokratiska processen i AER idag fungerar bra men kan behöva en viss justering. Tycker det är viktigt att presidenterna i kommittéerna är med. Även vice presidenterna och ungdomsnätverket. Valde därför att kalla till ett första möte i samband med byråmötet. Pascal Goergen skickade dock inte ut inbjudan. I samband med kommitté 1 mötet i Jönköping hade Håkan ett längre samtal med Pascal. Pascal sa att det var kutym att alla som ville fick delta. Håkan stod fast vid att det måste vara fasta medlemmar. Viktigaste sakfrågan var, lägg inte ner kommittéerna. Första task force mötet var öppet där ungefär halva byrån var närvarande. Förslaget Håkan lade fram tog hänsyn till att presidiet är tungt nordeuropeiskt. Lyssnade på kommentarerna och på byråmötet föreslog han att öka gruppen till 12 personer för att få med fler regioner. Det skedde en öppen nomineringsprocess. De 5 presidenterna, YRN + Limousin, Wallonie/Bryssel, Istanbul, Värmland, Nordland, Syddanmark, Noord Brabant, South Karelia, Azorerna. Första riktiga mötet 5 juli. Alla regioner är välkomna in med synpunkter innan dess. Har skickat ut ett antal frågor.

Vad är task forcens uppgift- den demokratiska och politiska strukturen på organisationen, vem har vilka mandat? Ska inte gå in och ha synpunkter på visionen och sekretariatet.

Tidsplanen är att svar från regionerna kommer in i juli. Hoppas på att ha ett första förslag till Generalförsamlingen i oktober för att där föra en diskussion och få inspel till fortsatt process. Målet är att ha ett slutgiltigt förslag i mars 2013. Viktigt att kommittéerna får välja vilka politiska frågor de vill driva.

Vill inte ha några dramatiska förändringar. Många av Pascals tankar måste anpassas till den demokratiska processen men även kanslifunktionen. Kanslichefen/generalsekretaren måste se till att det finns stöd till frågorna politikerna vill jobba med. Uppmanar alla att svara på de sju frågorna.

Marita Fransson tycker att det i flera kommittéer är spretigt. Hoppas frågorna kan betas av och återkopplas om det har kommit någonvart i frågorna.

Birgitta Sacrédius undrar vad Håkan har för förväntning på gruppen. Svar: Alla har gått med frivilligt, ger alla möjlighet att ha synpunkter. Glad att vi inte tvingar fram beslut i oktober. Hoppas att utkastet kan underlätta för regioner som inte spontant kan reagera.

### *Ungdomsnätverket*

Olov Oskarsson inleder med Huvud-axlar-knä-tå för att få gruppen att göra något som de inte är vana att göra. Detta för att visa på den ovana situationen det är för unga att sitta med på deras möten.

YRN, ett nätverk för ungdomar från regioner i Europa som följer samma struktur som AER. Två möten per år + sommarskolan. Diskuterar öst-väst och visumregler. Senaste mötet var i samband med kommitté 3 och en konferens med ständiga kommittén för jämlikhetsfrågor angående lika möjligheter. Samarbetar med AER om sommarskolan. Fem ungdomskommittéer som återspeglar AERs arbete. Ny kommitté för Sociala medier får vara med i arbetet med nya hemsidan, blogga osv. Hur påverkar frågorna ungdomar i regionerna?

Några resultat: dokument och positioner i olika frågor. Är med i byrån och finns med i stadgarna. Är med i kommittéernas arbete och sommarskolas organisationskommitté samt i AER Task force. Om ni lägger fram en ny strategi hur kan det se ut för ungdomar? Uppskattar att ungdomarna får vara med i arbetet. Har fått erkännande i AER och från andra håll. Men hur blir det framöver? Just nu är vi en plattform men operativ plattform. Flera förväntningar från medlemmar att YRN blir mer operativa. Hoppas många ungdomar kommer fortsätta att delta. Viktigt med kontinuitet då det är svårt att vara aktiv på endast ett möte. Först efter några möten har man kontakter och kan agera. På gång, kartlägga ungdomsinflytande för att sprida goda exempel. Vision och målsättning 1, 3, 5 år för ungdomsnätverket. Ger en stabilitet trots omsättningar i nätverket. Det har gått ut en förfrågan till regionerna om att ställa en person till förfogande för ungdomsfrågorna. Justyna finansieras till 50 % av EU kommissionen vilket gör att hon inte kan växla upp tid i projekt.

Samarbete med europarådet som har kontor i Strasbourg, Budapest och Bryssel. Europarådet känns som en bra partner, funderar på hur detta samarbete kan utvecklas. Avslutar med uppmana regionerna att skicka ungdomar på mötena och tackar regionerna som gör detta möjligt.

Ingemar Kahlén, berättar att det var många aktiva ungdomar på konferensen om jämlikhet. Uppskattar att ungdomarna finns med på mötena.

Birgitta Sacrédeus frågar om det finns några tankar att involvera ungdomarna på kommittémötet i Sundvall angående drop-outs.

Olov svarar att drop-outs är en viktig fråga för ungdomar då det leder till mycket annat så som ungdomsarbetslöshet. Beslut och resultat blir bättre om ungdomarna är med.

Gun Enqvist- Öhman, informerar om kommitté 3 den 12-13 september med tema drop-outs från skolan. Som är ett socioekonomiskt och globalt problem, kommer då föreslå en arbetsgrupp som ska jobba med frågan. Vill gärna att flera är med i gruppen även ungdomarna.

Elisabeth Langgren -Lundov, frågar om ungdomsnätverket har svårt att rekrytera ungdomar. Hur aktiva är de? Svar: Försöker se över nätverket så att det verkligen är ungdomsfrågor och inte så mycket organisationsfrågor. Tycker det finns möjligheter för ungdomar att från början påverka. Utgår från vad som sker i regionerna och Europa för att välja tema till nätverkmötena.

Åsa Möller, Västernorrland, frågade vad är er definition av ungdom? Svar: Ser ett spann mellan 10-30 år. Ungdomsnätverket har åldern 18-30 år försöker täcka frågor som rör alla ungdomar.

Håkan Sandgren undrar om ungdomsnätverket vill bli en fast kommitté? Svar: Vill formalisera ett medlemskap. I YRN är medlemskapet gratis men vill veta vilka som är medlemmar. Vilket har att göra med att ungdomar ibland har deltagit utan att regionen vet om det.

Irén Lejegren, det krävs en annan struktur hemma om ungdomarna är valda. Svar: det underlättar samarbetet med AER och regionerna om alla vet vilka ungdomar som är med

### *Val av valberedning till AER Sverige*

Thomas Hartman inleder diskussionen med att säga: Inför valet av byråledamöter behöver AERSverige utse en valberedning. Valen har blivit uppskjutna till våren 2013 då ordinarie Generalförsamling äger rum.

Mattias Karlsson, Norrbotten föreslår en valberedning som baseras på en mix av partitillhörighet och geografi:

Bertil Holmberg (s), Västerbotten sammankallande

Mia Frisk (kd), Jönköping

Christina Wahrolin (s), Värmland

Mötet beslutar att bifalla förslaget.

Bertil Holmberg frågar om valen sker under hösten. Svar: Nej, valen görs till våren. Ledamöter till byrån väjs på 2+2 år. Byrån består av 2 ordinarie ledamöter och att den andra perioden ska man vara beredda att ha sekretariat. Enligt praxis skulle det innebära att Catharina Segerstedt-Larsson sitter kvar som ordinarie och att Värmland tar över sekretariatet

Västerbotten skickar ut handlingar när det är aktuellt att nominera kandidater.

Alf Österdahl, lyfter det framtida presidentvalet i AER. De senaste åren har varit oreda och en nedgående fas. Om ni läste SWOT som presenterades nyligen. En svaghet är att AER har blivit en "talkingshop". Michéle Sabban har haft som mål att AER ska få över 300 medlemmar men det har istället minskats. Ibland har det varit svårt att känna igen protokollen. Står nu inför en ny situation med en Generalsekreterare som vill mycket. Balansen mellan president och generalsekreterare måste upprätthållas. Visa på att det är en politisk organisation. Kontorschefen Pierre Meyer har en agenda som vissa, som är konspirativa, tror jobbar för att André Reichart ska AERs nästa president. Vi måste välja någon som kan hålla en agenda och är vänlig. Öka respekten för organisationen. Finns flera som skulle kunna vara lämpliga. Naturligt för honom att vända sig till en kandidat som står honom nära, Håkan Sandgren. Har nu äntligen fått honom att vilja ställa upp och rädda organisationen. För detta behövs det en stor beslutsamhet. Vi är alla små regioner med vissa undantag. Vi pratade tidigare om kommittén övervakning och utvärdering. Skulle vilja ha in Thomas Hartman i den kommittén om inte som president då som ledamot. Vi måste vara aktiva och strategiskt lobbande. Annars står vi snart där med en ny fransk president.

Marita Fransson tycker det är ett bra förslag, står bakom Håkan Sandgren som president. Gäller vara fokuserad och bestämd. Stödjer även Thomas i revisionskommittén. Vi har gått ihop förr och fört fram vår kandidat, exempelvis vid valet av Hande Özsan Bozatli till president i kommitté 3.

Christina Wahrolin tycker det är bra att vi diskuterar detta men kommer inte ha några synpunkter på namnen. Men är överrens med Alf Österdahl om kriterierna strukturerad, ordningsam, vänlig. Sverige har alltid tagit plats och haft presidentskap. Om vi vill att AER ska vara stark måste vi tänka på hela laget. Vi kan inte ha svenskar på alla positioner. Måste tänka i ett större perspektiv.

Thomas Hartman berättar att han har avstått att vara ordförande i en sub-kommitté inom kommitté 1 för att det inte skulle bli för många svenskar.

Birgitta Sacrédeus undrar om vi ska satsa på ett eller flera kort.

Thomas Hartman, förtydligar att vi inte ska ta några beslut nu idag.

Ingemar Kahlén tänker inte fatta några beslut idag. De som fastnar för presidentskapet har ofta haft det som spångbräda. Vi nordeuropéer tror han har ett annat tänk.

Marita Fransson understrycker att hon inte är blyg och tycker det är bra namn. Det hänger ihop med vad vi vill med AER. Franska regioner är inte blygsamma, tror ni andra

håller tillbaka? Har vi bra namn så måste vi lyfta namnen. Vi borde fundera och vara eniga om vad som är bra för AER.

Kronoberg tycker det är bra förslag men måste diskutera hemma.

Håkan Sandgren vill veta hur stort stöd han har av de svenska regionerna. Då han måste gå hem till majoriteten för att be om att få ställa upp. Därefter i augusti-september vet han om han står till förfogande. Vill ha en åsiktsinriktning från mötet.

Thomas Hartman summerar läget med att säga det är inga revolter, uppfattat en positiv inställning.

Monika Holtstad-Sandgren, Östergötland, kom i hit för att de var nyfikna på AER då de vill bli aktivare från landstinget. Har blivit lätt chockade av dialogen. Ge oss tre bra skäl för att bli mer aktiva i AER.

Sören Bertilsson, där man kan vara med och påverka ska man vara med. Se Europa som en enhet och stötta. Demokratisk skyldighet. Vad kan vi göra för att göra det bättre? Angående valen så började vi i rätt ända med att ha en valberedning. Vill inte sitta här och vara övertydlig men har inget emot de som nämnts.

Harriet Hedlund, Västerbotten har inga tre skäl, har gett några råd under fikaten. Alla goda krafter behövs för att nå fram, även Östergötland. Förstod själv ingenting från början. Vi måste stötta varandra. För sociala frågor är det den här arean vi har. Får inspel och kan hjälpa andra få det bättre.

Johan Edstav förstår att ni är försträckta och vi svenskar fastnar ofta i organisationsformen. Det värdefulla med AER är kommittéerna har via AER lärt mig mycket om mina ansvarsområden. Visa upp det ni är duktiga på. Även viktigt, med inte riktigt lika mycket, är lobby mot EU för att lyfta regionernas roll

Lars Eklund, Östergötland, berättade att de har delat upp arbetet mellan region och landsting. Har inget mandat att rösta. Tror vi kommer vara positiva till Håkan. Har förtroende för valberedningen

Monika Holtstad-Sandgren, tackade för återkopplingen på frågan ser styrkan i engagerade ledamöter. Vi vill bli mer aktiva och kommer ta nya kontakter.

Thomas Hartman berättar att även Västerbotten har en uppdelning mellan landsting och regionförbund. Samarbetet fungerar utmärkt över organisationsgränserna. Erbjuder stöd om de vill ha någon att bolla frågan med.

Ingemar Kahlén, ger alla tipset att följa hans blogg där det mesta handlar om det internationella engagemanget. I AER försvinner partibeteckningarna. Så fort vi flaggar för partitillhörighet så byggs staket.

Thomas Hartman menar även om att det är lite partipolitik i AER så diskuteras även frågor med ideologiskt koppling som exempelvis sponsringsfrågan.



Thomas Hartman tackar för diskussionen och alla bra inlägg. Uppmanar medlemmarna att ha dialog med valberedningen när de sätter kommande valärenden.

### **Kommitté 1: Håkan Sandgren**

Sedan förra AER Sverigemötet har kommitté 1 haft ett plenarmöte i Jönköping och presidiummötet i Denizli som nämndes tidigare. Ett tydligt resultat från plenarmötet var ett positionsdokument om standardiserade uppladdningsstationer för Elbilar.

Sverker Ågren, Västernorrland frågade om arbetsgruppen entreprenörskap och innovationer. Svar: Gruppen har haft stora ambitioner. Initiativet kom från Istanbul. Har haft dialoger med Orhan Albayrak från Istanbul angående engagemang och tjänstemannastöd. Ser en tydlig koppling mellan engagemang och lyckade satsningar.

### **Kommitté 2: Johan Edstav**

Aktivt åldrande var temat på förra kommitté 2 mötet i Joensuu.

Fokus på aktivt och hälsosamt åldrande. Mötet var bra upplagt och fokuserat. Johan deltog på studiebesök som var på ett äldreboende. Intressant att se skillnader och hur det är uppbyggt. Tycker det var bra diskussioner och fokusering på aktuella frågor. Var ett av de bättre kommitté 2 mötena han deltagit på. Togs beslut om en interrimpresident, Kartsten Uno Petersen från Syddanmark.

Åsa Möller berättar att hon satt förra mandatperioden i kommitté 2. Mindes ett tidigare möte då en konsult från norrbotten var med för att prata demografiska utmaningen och arbetsbrist.

Mia Frisk undrar hur AER kommer jobba vidare med detta tema? Johan Edstav svarar att en grupp som har lämnat en slutrapport om demografiska utmaningen. Johan tycker det vore ett intressant tema för en framtida Generalförsamling. Nästa alla regioner i Europa har ett gränssnitt i hälsovård med en annan administrativ nivå.

Birgitta Sacrédeus tipsar Landstinget i Östergötland och alla andra att delta på Alec konferensen om E-hälsa i Norrbotten.

Birgitta Adolfsson påpekar att det informeras tidigare om kommande event i kommitté 2. Frågar om vad som är planerat för framtiden?

Johan Edstav svarar att det är speciellt i höst pga generalförsamlingen tidigt på hösten samt arbetet med task force. Men skickar med Håkan och Task forcen hur viktigt det är med planeringen

Christina Wahrolin, viktigt att veta när möten äger rum för att planera inspel. Men eftersom det är ont om pengar är det inga regioner som vill ta på sig värdskap. Vill ha en årsplan där Generalförsamlingen och alla kommittémöten finns med.

Ingemar Kahlén, 2012 är året för aktivt åldrande. För aktivt åldrande måste vi också prata om arbetskraftsinvandring. Det måste också bli meningsfullt åldrande.

Monika Holtstad-Sandgren påpekar att om man vill bli aktiv måste man ju veta när.

Johan Edstav svarar att det är bäst att kolla hemsidan för att få senaste informationen. Skaffa inloggning för att få all information. För att få inloggningsuppgifter är det bara att mejla in sina uppgifter till sekretariatet så skickar de tillbaka lösenord.

Harriet Hedlund, hänvisar till prioriteringarna för 2012-2013 där det går att läsa vad som är prioriterat för det kommande året.

Johan Smedberg, Västernorrland, berättar om en annan workshop från kommitté 2 mötet i Joensuu som fokuserade på hemsjukvården i Nederländerna. En resa genom privatisering där även företagens produkter förespråkades till utvecklingen av en ny modell där sjukvården styrs till stordel av sjukvårdspersonalen. Gillade idén då han själv jobbar i sjukvården

Thomas Hartman menar att det finns resurser i detta nätverk som vi inte alltid tänker på. Det skulle vid tillfälle exempelvis vara intressant att höra Johan Smedbergs berätta om de erfarenheter han har fått av AER o sin roll som läkare.

### **Kommitté 3: Tomas Vedestig**

Prioriteringar som togs på generalförsamlingen är skolpasset, eurodyssey, underlätta mobilitet över gränserna, ungt entreprenörskap

Aktuellt i kommitté 3 att påverka kommande programmet Kreativa Europa (kulturprogrammet 2014-2020 som är en ihop slagning av Kultur och media.) AER har stort ansvar att tycka till om detta, kommissionen lyssnar på oss.

AER har lämnar synpunkter på Erasmus for all (EU-utbytes program) Slutkonferens om Promoting youth employment 26 juni där lösningar kommer presenteras. Syfte att skapa arbetstillfällen för ungdomar.

21-22 september crises summit där goda exempel från regionerna kommer lyftas.

Sommarskola med fokus på kultur som kreativa näringar som en väg ut ur krisen i Europa.

Mia Frisk har varit på två kommitté 3 möten har svårt att komma in i arbetet. Vilka är med i subkommittéerna? Hur kommer med i dessa?

Tomas Vedestig svarar att subkommittén kultur inte har haft några möten den senaste tiden. Håller med att det är luddigt.

Marita Fransson berättar att i vanliga fall avsätts det tid för subkommitté möten i samband med plenarmötena. De senaste gångerna har dessa hanteras i plenum. I Sundsvall kommer det vara enskilda subkommittén möten. Det är öppet att delta på subkommittéerna som man är intresserade av.

Thomas Hartman, denna modell har en styrka i att regionerna fritt kan välja vilken subkommitté de är aktiva i men svagheten är att det är lika lätt att gå ur. Vilket gör att det variera från möte till möte hur många engagerade regioner som är med. Verkar som

om frågan mest är om när mötena är och tycker det är konstigt att sekretariatet inte kan svara på den frågan.

Harriet Hedlund tycker att det är en klar fördel att kommittémötena samkörs. Frågar vilken kommitté som fick ansvar för romastrategin. Tomas Vedestig svarar att han inte är säker på hur den skulle hanteras mellan kommittéerna. Monica Carlsson har fått ansvar att driva frågan och lyfte frågan på mötet i Wien.

Ingemar Kahlén lovordar Norrbotten för deras insats på konferensen om jämlikhet i Wien. Hur subkommittéerna organiseras hänger ihop vem som är ordförande. Sten-Erik Nilsson, Gävleborg var duktig och då fungerade bra.

**Ständiga kommittén för jämlikhet:** ingen rapportering

**Ständiga kommittén för Institutionella frågor:** ingen rapportering

**Ständiga kommittén för övervakning och utvärdering:**

Birgitta Sacrédeus hänvisar till det som rapporterats tidigare under mötet

**Summering och avslut:** Thomas Hartman

Det har länge varit en diskussion om en gemensamresurs på AER sekretariatet från de nordiska länderna. Behöver inget beslut om detta idag.

Har räknat på kostnaden. Anta att personen ifråga har en lön på 40 000 SEK. Blir det en årlig utgift på ungefär 750 000 för lön och sociala avgifter.  $14 (sv) + 8(no) + 8 (fi) + 2 (dk) = 32$  regioner. Om samtliga 32 regioner skulle dela på kostnaden skulle det bli 23 500 sek per region/år. Tillkommer resekostnader om vi vill ha kontakt med personen. En sådan person skulle kunna vara med på AER Sverigemöten. Personen skulle också ha ett visst ansvarsområde, det som just nu diskuteras är ungdomsfrågor. Men det kan också vara något annat. Är detta något vi borde jobba vidare med? Vi skulle kunna göra detta under en testperiod. Är det intressant kan vi jobba vidare med frågan och återkomma med en konkretisering.

Ragnar Lindberg, Kronoberg tycker det låter intressant men undrar om det ska göras nu eller senare när vi har fått fram den nya organisationen.

Christina Wahrolin, vill avvakta för att ta hem frågan och fundera.

Irène Lejegren, håller med Värmland att vi måste fundera på vad vi ska göra. Vad innebär detta i helheten som vi vill sträva efter. Varför just den frågan? Efterfrågar en analys för detta kan också leda till att vi avskärmar oss.

Jenny Mozgovoy, Västerbotten ger lite mer bakgrundsinformation. Det är inte ovanligt att en region går in och betalar för en person på sekretariatet. Det som är ovanligt är att det är så många regioner som går ihop och finansierar en tjänst tillsammans. Personen i fråga är anställd av en region som friställs för arbete för AER. Så lönen betalas av regionen ifråga och resor från AER. I det här fallet skulle det vara enklast om en region från det land personen kommer ifrån blir arbetsgivare och tar in medfinansiering från de andra regionerna.

Birgitta Adolfsson kommer ta hem frågan men då de väntas få 80 % höjning av medlemsavgiften tror hon inte att Västra Götaland kommer vara för ytterligare finansiering av AER.

Sverker Ågren, Västernorrland undrar om det behövs mer underlag. Är detta något varje region kan ta ställning till det eller behövs det ett nationellt beslut för detta. Vill vänta in vad som sker i AER.

Thomas Hartman, är detta något de svenska regionerna avfärdar direkt behöver vi inte ödlas tid på frågan. Vi ska inte besluta idag utan vill föra en informell dialog. Om vi gör något sånt här så är det en frivillighet för respektive region om de vill vara med eller inte. Frågan han vill ha svar på är om det är intressant. Fundera utifrån strategin det finns möjlighet att spela in andra frågor.

Ingemar Kahlén, håller med Thomas. Det många inte tänker på är att det just nu är Västerbotten vi alla snyltar på som vi alla får vara ta del av. Förslaget nu är en fördjupning. Vem vill ta detta själv? Detta är något för allas trevnad och engagemang. Thomas Hartman summerar att vi har fått några inspel och tolkar att frågan är intressant att återkomma till.

### **Resonemang kring Pascal Goergens förslagna strategi**

Genomgång av SWOT analysen. Håller vid med om AERS styrkor? Några kommentarer. Birgitta Sacrédeus tycker det skulle kunna skrivas mer konkret. Nu har ni möjlighet att påverka till 15 juli. Vill att vi går in i texten och gör förändringar.

Ingemar Kahlén frågesätter ”political independence” om menade att AER visst fattar politiska beslut.

Irène Lejegren, svarar att flera dokument i Generalförsamlingen och kommittéerna är politiska beslut men de är inte partipolitiska beslut. Vi gör det här för vi vill.

Christer Kax Sundberg frågar om det verkligen utgår från medlemmarnas behov? Bottum – up.

Håkan Sandgren svarade AER är inte perfekt. Men det finns möjlighet att lyfta frågor ex. standardiserade elbilar. Är man engagerade går det att väcka en fråga och driva den framåt.

Birgitta Sacrédeus fyller i att Lisbeth Rydefjärd har sagt att frågan hon känner de har drivit och påverkat genom AER har varit alkoholfrågan. Tycker det är Bottum-up i AER då sekretariatet stödjer regionerna engagemang. Det är ju lite byråkrati, nästan för lite då vi inte får handlingarna i tid. Sekretariatet är för litet för det vi tar för oss.

Rikard Widen, Östergötland, saknar lobby under styrkor, han trodde att det skulle finnas med där.

Birgitta Sacrédeus uppmanar alla att skicka in kommentarer på vad som borde finnas med där. När vi möter människor händer det något med oss och vi lär oss om Europa. Exempelvis mötet i Ukraina. Mycket av samarbetet bygger på att lära av goda exempel och förbättra sig.

### **Nästa AER Sverigemöte**

Nästa AER Sverigemöte på morgonen den 12 oktober innan Generalförsamlingen. Återkommer med datum våren 2013 när vi vet när Generalförsamlingen blir.

Ingemar Kahlén vi har ingen pressklubb i Strasbourg, tror det kan bli problem med morgonmöte.

Monika Holtstad-Sandgren, avslutar med att säga att det är svårt att säga att vi inte ska vara med då vi ser hur aktiva alla är. Hoppas det går vidare med strategin, blir ordning och reda.

Thomas Hartman avslutar mötet med att han tycker det är bra och raka diskussioner mellan de svenska regionerna. Uppskattar den goda stämningen men vi kan ofta fastna i det förgångna ”Låt aldrig våra minnen stå i vägen för våra drömmar”.